

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

příloha č. 1 Školního řádu č. j. 82/2025

Obsah

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků.....	1
I. Zásady klasifikace a hodnocení.....	1
II. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci, informování zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání	3
III. Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně stanovených kritérií.....	5
IV. Výchovní opatření.....	5
Kázeňská opatření.....	6
V. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně stanovených kritérií.....	6
VI. Kritéria pro jednotlivé stupně prospěchu jsou následující:	8
VII. Celkové hodnocení žáka a postup do vyššího ročníku	9
VIII. Komisionální a opravné zkoušky.....	11
IX. Zásady pro použití slovního hodnocení	12
Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace	12
X. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	14
XI. Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.....	14
XII. Hodnocení vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných.....	14
XIII. Hodnocení a klasifikace žáka vzdělávaného individuálně	15
XIV. Klasifikační pokyny pro žáky studující v zahraničí	15
XV. Ukončení základního vzdělávání.....	15
XVI. Způsob hodnocení žáků cizinců	16

I. Zásady klasifikace a hodnocení

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále také učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Učitel bere při klasifikaci zřetel na zaměření a cíle předmětů s převahou teoretického zaměření, předmětů s převahou praktických činností a předmětů s převahou výchovného a uměleckého zaměření.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky podle článku VIII.
- Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do systému Edookit, dle pokynů ZŘŠ.

- f) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- g) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace").
- h) U žáka se SVP rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě doporučení poradenského zařízení a žádosti zákonného zástupce žáka.
- i) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola dále převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- j) Jestliže učitel nemá z důvodu absence žáka dostatek podkladů pro hodnocení, učitel žáka nehodnotí. Ředitel školy na základě podkladů od učitele a po projednání v pedagogické radě rozhodne o odložení termínu hodnocení. Při uplatňování tohoto postupu je nutný odpovědný přístup učitele, který musí prokázat, že požadované podklady pro hodnocení žáka nemohl získat.
- k) Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen. Poté informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků i ředitele školy.

II. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci, informování zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
 - didaktickými testy,
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
 - analýzou různých činností žáka,
 - rozhovory se žákem,
 - z případné distanční výuky.
- b) Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň třikrát za každé pololetí. Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka. Kvalita i kvantita hodnocení vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.
- c) Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi dodatečně, nejdéle do 14 dnů od data písemné práce.
- d) Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 20 minut, oznámí učitel s nejméně 5 pracovních dní a seznámí žáky s jejím rámcovým obsahem. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a bez prodlení ji sdělovat prostřednictvím elektronické žákovské knížky zákonným zástupcům žáka.
- f) Zákonným zástupcům žáka jsou informace o prospěchu a chování podávány elektronicky a při osobním jednání na třídních schůzkách nebo během konzultací.
- g) Nedílnou součástí výuky je domácí příprava žáka, která nové učivo prohlubuje a upevňuje. Vede žáka k samostatnosti a připravuje jej na plnění budoucích pracovních povinností.
- h) Škola je oprávněna zadávat žákům domácí úkoly a smí vyžadovat jejich vypracování. Toto právo ovšem není neomezené, škola respektuje související ustanovení školského zákona, zejména zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce.
- i) Domácí úkoly jsou obvykle dobrovolné.
- j) Specifická situace je v 1. ročníku ZŠ, kdy je podpora rodiny skutečně velmi žádoucí (např. je třeba přečíst žákům doma zadání, naslouchat hlasitému čtení, dohlédnout na správné sezení a úchop tužky atd.). Pravidelně se opakující činnosti v domácí přípravě mohou pro mladší žáky znamenat jistotu formy a významnou pomoc na cestě k samostatnosti a jsou pro ně velkým přínosem. V

tomto období je proto v zájmu dítěte obrátit se na zákonné zástupce se žádostí o spolupráci.

- k) Škola zajistí koordinaci jednotlivých vyučujících při ukládání domácích úkolů z hlediska celkové zátěže, nutnost zohledňovat věk a schopnosti jednotlivých žáků a další okolnosti.
- l) Domácí úkoly nejsou hodnoceny známkou.
- m) Zcela nepřípustné je hodnotit nevypracované domácí úkoly.
- n) Domácí úkoly nesmí být přenášením zodpovědnosti za vzdělávání na rodinu. Například pokud se žáci v rámci domácí přípravy seznámí s nějakým vzdělávacím obsahem, je třeba následně ve škole ověřit, upevnit a prohloubit jeho pochopení. V rámci domácího úkolu lze ovšem také následně procvičit a upevnit látku vysvětlenou a pochopenou ve škole. Vždy je nezbytné poskytnout žákovi zpětnou vazbu, bez ní úkol ztrácí smysl.
- o) Domácí příprava žáka je ověřována ústně, kontrolou sešitů, pracovních listů, kontrolou učebních pomůcek.
- p) Jako součástí klasifikace je i úroveň sešitů a pracovních sešitů. Grafickou a estetickou úroveň sešitů učitel pravidelně kontroluje, označí paraťou nebo klasifikací, případně slovně ohodnotí. Vede žáky k případné nápravě.
- q) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu. Zejména neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po omluvené nepřítomnosti delší jak 1 týden. Žáci nemusí dopisovat do sešitu látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací. Učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. Prověřování znalostí se může provádět až po dostatečném procvičení učiva.

III. Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně stanovených kritérií

- a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- b) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví školní řád.
- c) Při klasifikaci se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, k účinnosti předešlých výchovných opatření.
- d) Při hodnocení chování žáka se na první stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se používá slovní hodnocení.
- e) Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:
 - 1 - velmi dobré
 - 2 - uspokojivé
 - 3 - neuspokojivé

Kritéria pro jednotlivé stupně chování

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

Stupeň 2 - uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští mravních poklesků.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně závažně narušuje činnost kolektivu.

IV. Výchovná opatření

V souladu s ustanovením § 31 odst.1) zákona č. 561/2004 Sb., výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

Pochvala ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu ředitele školy. PRŠ bývá udělena za mimořádný projev humánnosti, občanské a školské iniciativy, za vysoce záslužný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy.

Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly se zaznamená do dokumentace školy.

Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo(a):

Napomenutí třídního učitele

- ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí.

Důtka třídního učitele

- ukládá třídní učitel za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti.

Důtka ředitele školy

- ukládá ředitel školy po projednání na pedagogické radě za vážná porušení řádu školy – zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností řádu školy a jsou postihovány tímto opatřením s následným možným dopadem na hodnocení chování za klasifikační období.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci prostřednictvím Edookitu.

V. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně stanovených kritérií

- a) Při klasifikaci výsledků vzdělávání se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.
- b) Hodnotí se píle žáka, jeho přístup ke vzdělávání, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů, schopnost nalézat, třídit, interpretovat informace, kvalita myšlení, samostatnost, tvořivost, originalita, osvojení účinných metod samostudia a osvojení dovednosti účinně spolupracovat.
- c) Klasifikační stupeň se určuje na základě váženého průměru z klasifikace za příslušné období. Vážený průměr je po celé hodnotící období (pololetí) přístupný žákovi i zákonnému zástupci v systému Edookit.

Prospěch žáka je klasifikován těmito stupni

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

- Učitel při hodnocení žáka u písemné práce, hodnotí známkami od 1 do 5.
- Učitel stanoví při hodnocení žáka známkou její váhu.
- V případě slovního hodnocení se výsledek klasifikace zapíše do el. žákovské knížky slovně.
- Ve výchovách bude přístup žáka ke školní práci a povinnostem daného předmětu tvořit výraznou část hodnocení.
- Při dlouhodobějším pobytu žáka v zařízeních, která rovněž zajišťují jeho vzdělávání, je učitel povinen respektovat známky, které žák v tomto zařízení získal a zahrnout je do celkové klasifikace. Stejně pravidlo platí i po přestupu žáka z jiné ZŠ.
- V případě negativního hodnocení může být žákovi poskytnuta možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení, pokud negativní hodnocení žáka není způsobeno dlouhodobým nebo opakovaným neplněním základních školních povinností. V takovém případě se původní klasifikace ponechá a přidá se klasifikace další, se stejnou váhou.
- Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- Průběžné hodnocení provádí učitel, který ve třídě daný předmět vyučuje.
- Hodnocení mohou po dohodě s pravidelným vyučujícím či ředitelem školy provádět rovněž zastupující učitelé.
- Celkové hodnocení provádí učitel, který v dané třídě učí příslušný předmět, nebo zastupující učitel, kterého pověřil ředitel školy.
- Předmětem hodnocení jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacím předmětu v souladu se vzdělávacím programem školy nebo s individuálním vzdělávacím plánem.
- Chování žáka se hodnotí zvlášť a nesmí ovlivnit hodnocení ve vyučovacích předmětech s výjimkou předmětů s výchovným zaměřením.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení učitel, který je k tomu pověřen ředitelem školy, a to po projednání s dotčenými vyučujícími.
- Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty i mimořádné výsledky, kterých žák dosáhl v olympiádách, soutěžích, srovnávacích testech a dalších podobných aktivitách.
- Případné zaostávání žáků v učení a problémy v jejich chování a prospěchu se projednávají na pedagogické radě. Třídní učitel sdělí bezprostředně poté výsledky prokazatelným způsobem zákonnému zástupci.
- Ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na základě žádosti jeho zákonného zástupce zcela nebo zčásti z vyučování

některého předmětu. Zároveň určí náhradní způsob vzdělávání žáka v době vyučování tohoto předmětu.

VI. Kritéria pro jednotlivé stupně prospěchu jsou následující:

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný a gramaticky správný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti a gramatické správnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti a gramatické správnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné

nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti a gramatické správnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti a gramatické správnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

VII. Celkové hodnocení žáka a postup do vyššího ročníku

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním,

prospěl(a),

neprospěl(a),

nehodnocen(a).

Žák je hodnocen stupněm:

prospěl(a) s vyznamenáním,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,

prospěl(a),

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

neprospěl(a),

je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,

nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

- a) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl a byl hodnocen ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku

postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- b) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- c) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- d) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále uvedeno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
- e) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. Školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
- f) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- g) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

VIII. Komisionální a opravné zkoušky

- a) Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- b) Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,
 - zkoušející učitel, jímž je vyučujícím daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- c) Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu.
- d) Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
- e) Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.

V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy (záznam v Edookitu).
- f) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví ředitel školy náhradní termín přezkoušení a zkušební komisi.
- g) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- h) Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

IX. Zásady pro použití slovního hodnocení

- a) O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- b) Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- c) Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- d) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také odůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 -nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné

2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

X. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Sebehodnocení je přirozenou součástí hodnocení žáků.
- b) Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- c) Sebehodnocení je zařazování do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
- d) Pedagogové vedou žáka, aby komentoval své výkony a výsledky.
- e) Při sebehodnocení se žák snaží popsat: co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.
- f) Chybu je třeba chápat jako přirozenou součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
- g) Sebehodnocení nemá nahradit hodnocení pedagogem, ale má doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- h) Škola může nabídnout vedle možnosti srovnávacích objektivizovaných testů (SCIO, CERMAT, ČŠI aj.), které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace, také možnost využívání dalších softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností. Výsledky těchto zjištění mohou být taktéž převedeny do hodnocení a započteny do závěrečného hodnocení žáka za dané pololetí.

XI. Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- a) Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření podmínek, které umožňují vzdělávání, jehož obsah, metody a formy odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem.
- b) Těmto žákům a jejich zákonným zástupcům je poskytnuta poradenská pomoc školy, respektive školního poradenského pracoviště a popřípadě dalších školských poradenských zařízení.
- c) Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení či znevýhodnění a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.
- d) Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
- e) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami učitel propojuje přístup sumativního a formativního hodnocení.

XII. Hodnocení vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných

- Žáci nadaní a mimořádně nadaní mají právo na vytvoření podmínek, které umožňují vzdělávání, jehož obsah, metody a formy odpovídají jejich nadání.
- Těmto žákům a jejich zákonným zástupcům je poskytnuta poradenská pomoc školy, respektive školního poradenského pracoviště a popřípadě dalších školských poradenských zařízení.

- Hodnocení žáků nadaných a mimořádně nadaných se řídí Vyhláškou 27/2016 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

XIII. Hodnocení a klasifikace žáka vzdělávaného individuálně

Žák může být vzděláván individuálně, a to dle § 41 zák. č. 561/2004 Sb. v platném znění. b) Individuálně vzdělávaný žák koná každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Nelze-li žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců od skončení pololetí.

XIV. Klasifikační pokyny pro žáky studující v zahraničí

- a) Žák může plnit povinnou školní docházku také ve škole mimo území České republiky, popřípadě podle § 38 školského zákona bod b) a c).
- b) Žák, který plní povinnou školní docházku tímto způsobem, je zároveň žákem Základní školy a Mateřské školy Nikolčice, příspěvkové organizace.
- c) Zákonný zástupce žáka je povinen oznámit řediteli školy předpokládanou dobu plnění povinné školní docházky mimo území České republiky, adresu místa pobytu žáka v zahraničí a adresu školy v zahraničí.
- d) Škola postupuje podle zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění.

XV. Ukončení základního vzdělávání

- a) Dokladem o dosažení základního vzdělání je vysvědčení o úspěšném ukončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání. Toto vysvědčení je opatřeno doložkou o získání stupně základního vzdělání.
- b) Žák, který úspěšně ukončil základní vzdělávání, nebo žák, který splnil povinnou školní docházku a nepokračuje v základním vzdělávání, přestává být žákem školy 30.6. příslušného školního roku. Žák, který splnil povinnou školní docházku a koná opravnou zkoušku nebo bude hodnocen v náhradním termínu, je žákem školy do termínu konání těchto zkoušek, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku.

XVI. Způsob hodnocení žáků cizinců

- a) Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky, tj. postupuje se stejně jako u žáků – občanů ČR s výjimkou § 15 odst. 6 vyhlášky 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.
- b) Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavců 2 a 4, která ovlivňuje jejich výkon.
- c) Škola nemá povinnost žáka – cizince – doučovat českému jazyku.
- d) Na konci 1. pololetí nemusí být žák – cizinec – hodnocen na vysvědčení, a to ani v náhradním termínu. Pokud by žák ale nebyl hodnocen na vysvědčení na konci 2. pololetí, musí opakovat ročník.

V Nikolčicích 17. 6. 2025

Mgr. Petr Machálek
ředitel školy